

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 5

ПРОТОКОЛ

09.01.2023 г. № 6

г. Светлый

заседания методического объединения
учителей начальных классов

Председатель – Москаленко А.С., руководитель МО учителей начальных классов

Секретарь – Решетняк Е.М., учитель начальных классов

Присутствовали члены МО начальных классов: Даниленко О.В., Завада О.А., Кузькина Н.М., Петрова О.Ю., Решетняк Е.М., Соловьёва Л.А., Серова Ю.Н., Даниленко О.В., Шишкина Н.В., Шишкина В.А., Шурхаева Н.И.

Повестка дня:

1. О результатах ВПР (осень 2022) - анализ выполнения работ, выводы.
2. Повышение объективности проведения ВПР в 2023 году

1. СЛУШАЛИ:

Москаленко А.С., которая познакомила с результатами ВПР (осень 2022) - анализ выполнения работ, выводы.

С 17 октября по 24 октября 2022 года в параллели пятых классов администрацией школы проводился комплексно-обобщающий контроль «Адаптация учащихся 5 класса к условиям обучения в основной школе».

Комплексно-обобщающий контроль обусловлен рядом проблем, которые испытывают учащиеся 5-х классов при переходе к обучению из младшего звена в среднее звено. Проблемы связаны как с возрастными особенностями – учащиеся вступают в подростковый период развития, так и с особенностями учебного процесса в среднем звене: новым составом педагогов, участвующим в учебно-воспитательном процессе, новым режимом дня, новыми учебными дисциплинами.

В ходе контроля

- проведен мониторинг качества знаний по математике, русскому языку, окружающему миру;
- посещены уроки, классные часы «Разговоры о важном»;
- проведен сравнительный анализ успеваемости обучающихся в 4 и 5 классах.

Согласно графику проведения ВПР 20 сентября 2022 года учащиеся пятых классов приняли участие во всероссийской проверочной работе **по математике** по программе предыдущего года обучения.

Цель диагностической работы: осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов по математике, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

По результатам ВПР обучающиеся продемонстрировали следующие результаты: средний балл по пятибалльной системе – 3,93 балла, средний первичный балл 11,69 балла (из 20 баллов), качество - 76,3%, успеваемость – 94,5%.

Группа обучающихся, продемонстрировавших отличные результаты составляет 13 человек или 22%.

Средний процент выполнения заданий контрольной работы составил 58% по параллели. Самые высокие результаты продемонстрировали обучающиеся 5б класса – 66%, низкие результаты у обучающихся 5в класса – 50% .

Средний процент выполнения заданий контрольной работы составил 58% по параллели. Самые высокие результаты продемонстрировали обучающиеся 5б класса – 66%, низкие результаты у обучающихся 5в класса – 50% .

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): №4 - решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; № 5.2 - выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника; №8 - выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин, решать задачи в 3–4 действия; №9-10 - интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); №12 - решать текстовые задачи методом перебора.

Сравнение результатов ВПР с отметкой за год показывает, что 76% учащихся подтвердили отметки за год, 14% учащихся повысили уровень математической подготовки, 12% учащихся понизили уровень подготовки по математике.

В соответствии с графиком проведения ВПР в МБОУ СОШ № 5 в параллели 5-х классов 28 сентября проведена ВПР **по окружающему миру**.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями.

Используемые материалы: контрольно-измерительные материалы, разработанные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ и проверяющие знания за курс 4 класса.

Качественные результаты по итогам ВПР по окружающему миру достаточно высокие:

- процент обучающихся, превышающих базовый уровень подготовки по окружающему миру, составляет 85%;
- достигшие базового уровня – 15%;
- обучающиеся, не достигшие базового уровня, отсутствуют.

Средний балл по параллели составил 4,11, качество знаний достаточно высокое – 84%, успеваемость 100%.

Высокий уровень овладения знаниями и умениями продемонстрировали 17 обучающихся (29%).

Средний процент выполнения заданий проверочной работы составил 70% по параллели. Самые высокие результаты продемонстрировали обучающиеся 5б класса – 83%, низкие результаты у обучающихся 5в класса – 62%.

Сравнение результатов ВПР с отметкой за год свидетельствуют об объективности выставления годовых отметок и достаточном уровне прочности знаний - 70% учащихся подтвердили отметки за год, 15% учащихся повысили уровень подготовки, 15% учащихся понизили уровень подготовки по окружающему миру.

На основе анализа результатов определена группа обучающихся, которые нуждаются в усилении педагогического внимания (система спланированной коррекционной работы), показавшие низкий уровень овладения знаниями и умениями, непрочный характер знаний: группа риска – 1 обучающийся (1,6%).

Определена группа обучающихся, которые могут работать по программам повышенного уровня – 17 обучающихся (29%).

Из 22 заданий по 15 заданиям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится/получит возможность научиться», контролируемых на проверочной работе, составил 60% и более: № 1 - 91%, № 2 - 87%, № 3.2, 3.3 - 93%, 60%, № 4 - 83%, № 5 - 85%, № 6.1 - 72%, № 7.1, 7.2 - 63%, 82%, № 8.1, 8.2 - 94%, 85%, № 9.1, 9.2, 9.3 - 96%, 95%, 70%, № 10.1 - 69%.

Элементы содержания, не усвоенные обучающимися или усвоенные на низком уровне (ниже 60%): № 3.1: сформированность первичного навыка чтения карты: работа с моделью карты материков Земли / карты природных зон России (42%); № 6.2, 6.3: овладение способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента: умение сформулировать вывод на основе проведенного опыта, а также умение проводить аналогии, строить рассуждения в форме развернутого ответа обучающегося (51%, 39%); № 8.3: сформированность понимание социальной значимости труда представителей предложенных профессий, умение строить рассуждение в форме развернутого ответа (52%); № 10.2 К1, К2, К3: сформированность уважительного отношения к родному краю, основы гражданской идентичности - знания обучающихся о родном крае,

достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа (38%, 39%, 24%).

В соответствии с графиком проведения ВПР 22 сентября (РУ-1) и 23 сентября (РУ-2) 2022 года была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5-х классов **по русскому языку**.

Цель диагностической работы - оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 5-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, определение мер по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Сравнительный анализ итогового мониторинга

по русскому языку в параллели 4-х классов и входной ВПР в 5-х классах

В 5а классе средний балл понизился на 0,28; качество понизилось на 3%, успеваемость понизилась на 6%;

В 5б классе средний балл повысился 0,1; качество повысилось на 12%, успеваемость 100%;

В 5в классе средний балл понизился на 0,24; качество понизилось на 13%, успеваемость понизилась на 4%;

По параллели средний балл понизился на 0,16; качество понизилось на 1%, успеваемость понизилась на 3%.

В целом проведенная Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 5-х классах показала средний уровень лингвистической подготовки обучающихся. Наиболее высокие результаты продемонстрировали учащиеся 5б класса, все качественные показатели выше средних по параллели: средний балл – 4,14, качество – 86%, успеваемость – 100%. Наиболее низкие результаты продемонстрировали учащиеся 5в класса: средний балл – 3,18 (ниже среднего показателя на 0,42), качество – 29% (ниже среднего показателя на 31%), успеваемость – 88% (ниже среднего показателя на 6%).

2. Качественные результаты: средний балл – 3,6, качество – 60%, успеваемость – 94%.

- процент учащихся превышающих базовый уровень подготовки по РЯ - 60%;
- достигших базового уровня – 35%,
- не достигших базового уровня – 5%.

Сравнительный анализ результатов ВПР (сентябрь, 2022г) с отметками за предыдущий учебный год:

	5а	5б	5в
Понизили	29%	14%	29%
Повысили	6%	10%	0
Стабильно	65%	76%	71%

По параллели:

Понизили – 24%

Повысили – 5%

Стабильно – 71%

Данные показатели свидетельствуют об объективности выставления годовых отметок по русскому языку учителями начальных классов Шишкиной Н.В., Москаленко А.С., Шурхаевой Н.И.

На основе анализа результатов определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении педагогического внимания (система спланированной коррекционной работы).

Стоит отметить, что данные обучающиеся имели отметку «3» (удовлетворительно) по русскому языку за 2022/2023 учебный год. Причины слабой успеваемости: низкая мотивированность к обучению, слабая подготовка в начальной школе, низкий уровень обучаемости, отсутствие внимания, языковой памяти, логики мышления, несобранность, неумение понять задание, слабые навыки чтения, недостаточный словарный запас.

Определена группа обучающихся 5 «Б» класса, которые могут работать по программам повышенного уровня.

По 9 критериям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, **менее 65%** (содержательные линии «Система языка», «Развитие речи», «Морфология»):

- распознавать однородные члены предложения – 55%;
- соблюдать орфоэпические нормы русского языка – 46%;
- распознавать основную мысль текста – 49%;
- выполнять морфемный разбор слова – 47%;
- распознавать имена существительные – 61%;
- распознавать имена прилагательные – 57%;
- распознавать грамматические признаки имен прилагательных – 51%;
- толковать ситуацию в заданном контексте – 39%;
- строить высказывание в соответствии с нормами русского языка – 27%.

Наиболее благополучно учебная адаптация проходит в 5б, 5а классах: результаты 1 четверти говорят о стабильности качественных показателей, мотивированности детей на получение знаний, положительных отметок. Обучающиеся оказались более эмоционально готовыми к обучению в среднем звене, взаимоотношения в классных коллективах доброжелательные, комфортные.

Для классного обучающихся 5в класса свойственна поведенческая дезорганизованность: ученики не соблюдают элементарные правила поведения на уроке и на перемене, систематически нарушают дисциплину, имеют низкий уровень мотивации к учению. У некоторых обучающихся нет системы выполнения домашних заданий.

Проверка рабочих программ, календарно-тематических планов, планов уроков показала, что все учителя, работающие в 5 классах, выполняют образовательную программу по предметам, знакомы с системой федеральных государственных образовательных стандартов.

Все учителя-предметники владеют методикой работы с данной возрастной категорией детей. Педагоги используют системно-деятельностный подход. Основные формы работы на уроке – фронтальный опрос, беседа, работа в паре, работа в группе. Уроки учителей отличаются практической направленностью, высоким темпом работы, хорошей плотностью, способствуют формированию УУД. Разные по своим задачам уроки объединяет атмосфера доброжелательности, стремление учителя вовлечь обучающегося в учебный процесс.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Учителям 4-х классов:

- усилить практическую направленность предмета окружающий мир;
- обратить внимание на коррекцию знаний и умений, проверяемых следующими заданиями, процент выполнения которых составил ниже 60%;
- увеличить количество заданий на умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника; выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин, решать задачи в 3–4 действия; интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); решать текстовые задачи методом перебора;
- уделить внимание овладению обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.
- осуществлять дифференцированный подход к обучению на основе определения уровня подготовки учащихся, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.
- включить в учебный процесс задания, которые позволят ликвидировать затруднения у учащихся по отдельным темам и разделам; проводить коррекционно-развивающую работу с учениками, учитывая их уровень подготовки по предметам;
- для эффективности работы с учащими, имеющими высокий уровень знаний, включать задания на смекалку, задания повышенного уровня на уроке.
- привлекать данную категорию детей к внеурочным (кружковым) занятиям по предмету (образовательная платформа УЧИ.РУ, олимпиадное движение школьников); продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения новых форм и методов проведения уроков, освоения ИКТ, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий у учащихся.

- продолжить работу по совершенствованию навыков орфографической и пунктуационной грамотности;
- в рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС «Формирование универсальных учебных действий» и «Чтение. Работа с текстом» необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету.

Следует включить в работу некоторые пункты:

- ✓ отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- ✓ продумать работу с различными источниками информации;
- ✓ обратить внимание на работу с информационными текстами;
- ✓ методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- ✓ формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- ✓ организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- ✓ продолжить работу над классификацией слов по составу;
- ✓ выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- ✓ продумать перечень творческих домашних заданий;
- ✓ работать над определением главной мысли текста.

2. СЛУШАЛИ:

Москаленко А.С., которая, с целью повышения объективности проведения ВПР в 2023 году, ознакомила педагогических работников с нормативными, инструктивно-методическими документами, регламентирующими проведение ВПР (федеральный, региональный, муниципальный уровень). Обсудила с учителями 4-х классов основные вопросы подготовки и проведения ВПР, системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Организовать деятельность рабочей группы учителей 4-х классов по изучению КИМ для проведения ВПР в 2022-2023 учебном году, анализу проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Обеспечить качественную подготовку обучающихся 4-х классов при подготовке к ВПР.
3. Организовать непрерывный процесс повышения квалификации педагогов (Решетняк Е.М., Шишкиной В.А., Завада О.А.) в области оценки результатов

образования, включающий как обучение на курсах повышения квалификации, так и внутришкольное обучение и самообразование.

4. Учителям своевременно информировать родителей и обучающихся о процедуре проведения ВПР, электронных образовательных ресурсах по самостоятельной подготовке к ВПР.

5. Признать работу МО учителей начальных классов удовлетворительной.

6. Продолжить работу по повышению качества образования на основе деятельностного характера обучения в свете реализации ФГОС и активном применении педагогами современных педагогических технологий.

7. С целью развития познавательной деятельности обучающихся и выявления одаренных детей активизировать внеурочную работу и дополнительное образование в начальной школе.

Председатель

Секретарь

А.С. Москаленко

Е.М. Решетняк